

Bericht über das 4. Projekttreffen des Erasmus+ Projekts: MathGAMES

Freitag, 18.11.2016 - Sonntag, 20.11.2016 in Paris , Frankreich

Teilnehmer:



The Math-GAMES-Group in front of the Maison des initiatives étudiantes, 50 Rue des Tournelles, 75003 Paris, France

The following persons took part in the meeting:

- Germany Volkshochschule (Co-ordinator): Roland Schneidt, Heinrich Hausknecht
- Germany Agentur Kultur: Dr. Jürgen Halberstadt
- Bulgaria: Nikoleva Radost, Galina Dimova
- Cyprus: Gregory Makrides
- Greece: Thodoris Zevgetis
- France: Catalina Voican
- Italy: Domelita Di Maggio
- Romania: Georgeta Adam, Ion Adam
- Spain: Cristina Llorens Berenguer, Jose Antonio Gutierrez

Begrüßung und Berichte

Das Arbeitstreffen des „4th Meeting“ fand an der „MIE - Maison des initiatives etudiantes“ statt und begann am Samstag, 19.11.2016 um 10:00 Uhr. Am Abend vorher trafen sich die Projektteilnehmer zu einem informellen Abendessen mit Gedankenaustausch in einem traditionellen Restaurant.

Als verantwortliche Organisatoren dieses Projekttreffens in Paris begrüßte der Leiter des MIE und die Mitarbeiterin Catalina Voican die Teilnehmerinnen und Teilnehmer und wünschte allen einen schönen Aufenthalt in Paris.

Roland Schneidt, der Co-ordinator des Projekts, begrüßte ebenfalls ganz herzlich alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer und bedankte sich für die gute Organisation vor Ort. Er bedankte sich bei allen Projektpartnern für die gute Zusammenarbeit und die gelieferten Arbeitsergebnisse zum Output O2.

Roland Schneidt erläuterte, warum der türkische Projektpartner aus dem Projekt ausscheidet und welche finanziellen Auswirkungen dies auf das Gesamtprojekt hat.

Anschließend ermunterte Roland Schneidt die Projektpartner zu einer entsprechenden Öffentlichkeitsarbeit vor Ort und bat, diese auch ihm zukommen zu lassen. In den jeweiligen Veröffentlichungen ist darauf hinzuweisen, dass dieses Projekt von der EU finanziert wird.

Zur EuroMath-Konferenz in Bukarest im Frühjahr 2017 sind alle Projektteilnehmer eingeladen.

Jürgen Halberstadt konnte das Projekt Math-Games bei einer Konferenz für Erwachsenenbildung in Aachen präsentieren.

Rückblick auf die bisherigen Arbeitsergebnisse und auf den Fortschritt des Projektes.

Roland Schneidt gab einen kurzen Rückblick über den bisherigen Verlauf des Projektes und einen Ausblick zum weiteren Verlauf. Er stellte fest, welche Produkte bereits erschienen bzw. veröffentlicht sind. Die momentane Aufgabe besteht in der Erstellung des Guidebook. Die Hauptarbeit im Jahr 2017 ist die Arbeit am Output O3 – Entwicklung des Lehrer-Trainingskurses (Struktur und Inhalt).

Anschließend wird der Zeitplan bis Oktober 2017 mit den Projektteilnehmern abgesprochen und beschlossen.

Die Homepage von Math-Games als Arbeitsplattform

Roland Schneidt stellte den Aufbau und die Inhalte der Homepage mit den entsprechenden Arbeitsmaterialien und Arbeitsergebnissen vor und verwies auf die zahlreichen Downloadmaterialien. Er erläuterte welche Teile der Öffentlichkeit zugänglich sind und welche Teile nur den Projektteilnehmern im Passwort geschützten Bereich zur Verfügung stehen.

Besprechung des Guidebook (Output O2)

Roland Schneidt dankte den Projektpartnern für die rechtzeitige Rückmeldung der einzelnen Kapitel zum Guidebook. Er erstellte einen vorläufigen Probedruck, den jeder Projektpartner als Ansichtsexemplar erhielt. Die Inhalte und das Layout des Guidebook werden besprochen. Es wird vereinbart, das Guidebook in „matt“ zu drucken. Der Koordinator stellte klar, dass jeder Projektpartner sein Guidebook selber drucken kann oder zentral über den Co-ordinator. Dies muss beim nächsten Projekttreffen in Italien festgelegt werden.

Alle Projektpartner überarbeiten ihre gelieferten Kapitel im Output O2 und melden die Änderungen bis Ende Dezember 2016 an Roland Schneidt. Dieser erstellt dann die endgültige EN PDF-Version des Guidebook und sendet diese an alle Projektpartner; erst dann kann mit der Übersetzung in die jeweilige Landessprache begonnen werden.

Rückmeldungen der Teilnehmer zur bisherigen Arbeit

Alle Teilnehmer geben einen Bericht zur bisherigen Arbeit sowie über Herausforderungen/Schwierigkeiten bei der Erstellung des Output O2. Die Erstellung des Output O2 war mit einem sehr großen Arbeitsaufwand verbunden; insbesondere für den Koordinator.

Die spanischen Projektpartner setzen die bisherigen Ergebnisse in ihrer täglichen Arbeit ein und machten bisher gute Erfahrungen.

Die italienischen Projektpartner führten einen Math-Games-Tag an ihrer Schule durch.

Multipler-Konferenz im Jahr 2017

Das Ziel der Multipler-Konferenz ist die Verbreitung der Ergebnisse von Math-Games im eigenen Land. Dazu führt jedes Land im Jahr 2017 diese Veranstaltung durch. Roland Schneidt erläuterte das Prozedere für die Durchführung und die zu erstellenden Ergebnisse.

Quartals-Report

Roland Schneidt gab Hinweise zum nächsten Quarter-Report und zur Verwendung und Abrechnung der Projektgelder.

Sonstiges

Roland Schneidt erläuterte nochmals ausführlich die Handhabung des genehmigten Geldbetrages für die Druckkosten.

Evaluation

Das 4. Projekttreffen wurde evaluiert und mit guten bis sehr guten Bewertungen versehen (siehe Anlage). Dieses Projekttreffen war wiederum für alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer sehr informativ und gewinnbringend. Besonders positiv hervorzuheben ist – wie auch bei den vorangegangenen Treffen - die äußerst engagierte und arbeitsintensive Arbeit des Koordinators, der es auch in hervorragender Weise versteht, die Projektteilnehmer zu einer qualitätsvollen, engagierten und pünktlichen Arbeit zu motivieren.

Gez. Heinrich Hausknecht, Evaluator
Bad Kötzting, 24.11.2016



Evaluation Sheet

Third MEETING of the Erasmus+ project: **MathGAMES**

Friday, 17.06.2016 - Sunday, 19.06.2016 in Bucharest, Romania

For a continuous optimization of our project, we are very interested in your honest opinion. Therefore we ask you to give us your reviews.

1. Preparation and implementation (please tick)	very good	good	medium	bad	If you tick medium or a bad , please explain this to us
How satisfied were you with preparations (letter of invitation, time specifications and confirmation letter)?	85,7%	14,3%			
How do you rate the conference (room, catering)?	62,5%	25%	12,5%		
Do you keep the amount of time for the individual program points for adequate?	75%	25%			

2. Substantive review (please tick)	very good	good	medium	bad	If you tick medium or a bad , please explain this to us
How do you evaluate the comprehensibility of the information about the content of compendium O1 and the progress of the project?	85,7%	14,5%			
How do you evaluate the comprehensibility of the information about the content of output O2 Guidebook?	100%				
Are the work orders for your work clearly and understandably formulated?	85,7%	14,5%			
Was enough time for exchange of ideas?	75%	25%			
How do you evaluate the work atmosphere?	75%	25%			

In general, I would like to say the following:

We need to discuss more about dissemination and sustainability.
 Thanks for all common efforts of our EU team.
 It is a very good interesting European programme.

Many thanks!